

Bedömning av risk för patriarkalt våld med hedern som motiv (PATRIARK)

P. R. Kropp, H. Belfrage & S. D. Hart

Namn mt:	Persnr mt:	K-nr:
_____	_____	_____

Ifylld av (text):	Datum:
_____	_____

Informationskällor: <input type="checkbox"/> Intervju/förhör med den misstänkte/gärningspersonen <input type="checkbox"/> Intervju/förhör med offret/offren <input type="checkbox"/> Övrigt _____	Bedömningsprocedur: J = Riskfaktorn föreligger; D = Riskfaktorn föreligger möjligen eller delvis; N = Riskfaktorn föreligger ej; -- = Otillräcklig information " Aktuell situation " avser förhållandet vid den aktuella händelsen och i nära anslutning till denna (< 4 veckor)
---	--

Historia av hedersrelaterat våld	Aktuell situation	Bakgrund
1. Uppfattning som stöder eller ursäktar hedersrelaterat våld ➤ Utövar extrem kontroll över offret i syfte att begränsa socialt/sexuellt beteende ➤ Planerar, arrangerar eller tvingar offret att ingå äktenskap ➤ Anser att våld (ex hedersmord, könsstympning) är försvarbart utifrån en religiös eller kulturell uppfattning		
2. Hot eller planer på våld ➤ Uttalade hot ➤ Implicita hot ➤ Hotfullt beteende i syfte att skrämja offret		
3. Fysiskt våld eller försök därtill ➤ Har brukat fysiskt våld mot offret ➤ Har utsatt offret för tvång (ex arrangerat könsstympning, kidnappning, kvarhållande av offret mot dennes vilja, tvingat sig in i offrets bostad)		
4. Upptrappning ➤ Det hedersrelaterade våldet har blivit mer frekvent, varierat och/eller allvarligt ➤ Det hedersrelaterade våldet har blivit mer komplext (ex tecken på planering av resor, familjesammankomster, tvångs gifte)		
5. Våldets varaktighet och intensitet ➤ Det hedersrelaterade våldet är kroniskt, ihållande, fortgående och intensivt ➤ Det hedersrelaterade våldet har fortgått under lång tid		

Assessment of Risk for Honour Violence (PATRIARCH)

P. R. Kropp, H. Belfrage & S. D. Hart

© 2013 ProActive ReSolutions Inc. (www.proactive-resolutions.com)

Användning av PATRIARK kräver utbildning och träning. För information kontakta www.evidensbaseradkrim.se.

Psykosociala problem	Aktuell situation	Bakgrund
<p>6. Bristfällig kulturell integration</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Okunskap om, eller avståndstagande till, lagar och regler i det nya landet ➤ Rädsla för att barnen skall förlora de grundläggande värderingarna från hemlandet ➤ Umgås bara med personer som har en positiv uppfattning om hederskultur ➤ Känner skam att hustrun arbetar utanför hemmet och/eller har högre inkomst 		
<p>7. Upplevda allvarliga normöverträdelser</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Upplever att offrets beteende innebär skada för sin heder och sitt rykte ➤ Otrohet eller (misstänkt) sexuell debut ➤ "Fel" pojkvän och/eller sexuell läggning ➤ "Fel" klädsel och/eller livsstil 		
<p>8. Problem i familjen</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Press från släktingar som har starka och uttalade uppfattningar som stöder hedersrelaterat våld ➤ Separation ➤ Partnervåld ➤ "Upproriskt" beteende hos barnen 		
<p>9. Psykiska problem eller missbruksproblem</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ "Missbruk" avser att personens missbruk av alkohol eller droger har försämrat dennes hälsotillstånd eller sociala förmåga (ex.vis överkonsumtion, omhändertagen av polis eller uppsagd från sitt arbete) ➤ Tecken på psykisk sjukdom (ex.vis ter sig udda, irrationell, svår depression eller svår ångest) ➤ Tecken på personlighetsstörning karakteriserad av aggressivitet, impulsivitet, instabilitet eller extrem svartsjuka (ex.vis antisocial-, psykopatisk-, narcissistisk- eller borderline personlighetsstörning) ➤ Suicidalt tankeinnehåll eller avsikt <p><input type="checkbox"/> Definitiv: Bedömningen konfirmerad/utförd av psykiatrisk/psykologisk expertis</p> <p><input type="checkbox"/> Presumerad: Bedömningen kan behöva konfirmeras/utföras av psykiatrisk/psykologisk expertis</p>		
<p>10. Antisocial attityd och beteende</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dömd för brott ➤ Antisocial uppfattning ➤ Umgänge med antisociala personer 		
Sårbarhetsfaktorer hos offret	Aktuell situation	Bakgrund
<i>Här bedöms faktorer hos offret som kan vara av betydelse för skyddsarbetet</i>		
<p>11. Inkonsekvent beteende eller attityd</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Offrets uppträdande eller attityd är inkonsekvent, exempelvis återtagande av anmälan ➤ Kontakter själv primära eller sekundära gärningspersoner indirekt eller direkt ➤ Normaliserar och minimerar presumtiva gärningspersoners beteende (ex "risken är överdriven") ➤ Följer inte uppgjorda skyddsplaner 		
<p>12. Extrem rädsla</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Vågar inte följa en skyddsplan eller vidta skyddsåtgärder ➤ Försöker av rädsla ta tillbaka tidigare lämnade uppgifter/anmälningar ➤ Extrem oro för närstående (ex syskon, barn, föräldrar, ny partner, husdjur) 		
<p>13. Dålig tillgång till social och professionell hjälp</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Okunnig om lagar, rättigheter och hjälporganisationer ➤ Låg grad av kontakt med vänner ➤ Utsatt för hög grad av kontroll i en miljö som stöder eller ursäktar hedersrelaterat våld 		
<p>14. Farlig livssituation</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dåligt fysiskt skydd i hemmet eller arbetsplatsen/skolan ➤ Osäkra transporter ➤ Dålig tillgång till larmmöjligheter ➤ Skyldighet att ha kontakt med gärningspersonen (ex gemensam vårdnad) ➤ Bor tillsammans med potentiella gärningspersoner 		
<p>15. Personliga problem som kan påverka skyddsarbetet</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Psykiska eller fysiska problem/funktionshinder ➤ Missbruk av alkohol, droger eller läkemedel ➤ Depression/själv mordstankar 		

Övrigt/övriga överväganden

Andra faktorer, omständigheter eller överväganden, som kan öka eller minska risken?

Riskformulering

Mt:s drivkrafter (motiv till att bruka våld)? Ex självförsvar, pengar, hämnd, makt, kontroll, heder, anseende, status, spänning, ideologi.

Hur viktiga är drivkrafterna för personen?

Finns särskilt relevanta risk- sårbarhetsfaktorer i detta fall?
Vilka och på vilket sätt?

Specificera (risk för vad, när, mot vem, av vem/vilka?):

Tänkbara och/eller planerade framtida scenarier som behöver förberedas?

Åtgärder:

Fallets risk/prioritet:

Risk för våld, dvs varje form av (försök till) tvång eller fysisk skada, eller hot om sådan skada:

Ringa in: Låg (L), Medel (M), Hög (H)

Närmaste tiden (akut)?

L M H

Risk för mycket allvarligt/dödligt våld?

L M H

Assessment of Risk for Honour Violence (PATRIARCH)

P. R. Kropp, H. Belfrage & S. D. Hart

© 2013 ProActive ReSolutions Inc. (www.proactive-resolutions.com)

Användning av PATRIARK kräver utbildning och träning. För information kontakta www.evidensbaseradkrim.se

Senast rev 2017-04-11